


**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Мичуринский государственный аграрный университет
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин**

УТВЕРЖДЕНА
решением учебно-методического совета
университета
(протокол от 22.06.2023 г. № 10)

УТВЕРЖДАЮ
Председатель учебно-методического
совета университета
 С.В. Соловьев
«22» июня 2023 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

Направление 39.06.01 «Социологические науки»

Направленность (профиль) «Теория, методология и история социологии»

Квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель-исследователь

Мичуринск – 2023

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Программа дисциплины «История и философия науки» ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение общего представления о тенденциях становления естествознания и технических наук. Она включает в себя три раздела (I раздел «Общие проблемы философии науки», II раздел «Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук», III раздел «История и основные проблемы социологических наук»).

Цель изучения дисциплины заключается в ознакомлении аспирантов с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий, формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры, создание философского образа современной науки, подготовка к восприятию материала различных наук для использования в конкретной области исследования.

Задачи курса:

- изучение основных разделов философии науки;
- освещение истории науки, общих закономерностей возникновения и развития науки;
- приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
- обеспечение базы для усвоения современных научных знаний;
- знакомство со спецификой социально-гуманитарного познания и современными концепциями социально-гуманитарных и социологических наук.
- формирование представления об особенностях эпистемологической рефлексии, основных направлениях современного философского дискурса, философских проблемах и методах их исследования;
- овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с мировоззренческими аспектами будущей профессиональной деятельности.

Итогом всех видов деятельности обучающегося по освоению дисциплины должен стать кандидатский экзамен по «Истории и философии науки».

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина базового цикла Б1.Б.01. относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)».

Взаимосвязь курса с другими дисциплинами образовательной программы способствует углубленной подготовке обучающихся к решению специальных практических профессиональных задач и формированию необходимых компетенций.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование следующих компетенций:

- способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-1);
- способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (ОПК-2);
- способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их

- развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-3);
- способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта (ОПК-4);
 - способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств (ОПК-5);
 - способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем (ОПК-6);
 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-7);
 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

Таблица 1 - Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
ОПК-1 Знать: - как задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Уметь: - оценивать заданные, транслируемые правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Владеть: -	Не знает как задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Не умеет оценивать заданные, транслируемые правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Не владеет способностью	Слабо знает как задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Слабо умеет оценивать заданные, транслируемые правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Частично владеет	Хорошо знает как задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Умеет рассчитывать оценивать заданные, транслируемые правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Хорошо владеет	Отлично знает как задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Свободно умеет оценивать заданные, транслируемые правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности Отлично владеет

способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности
--	---	--	--	--

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
ОПК-2 Знать: - как определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности Уметь: - оценивать определяющие, транслируемые общие цели в профессиональной и социальной деятельности Владеть: - способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Не знает как определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности Не умеет оценивать определяющие, транслируемые общие цели в профессиональной и социальной деятельности Не владеет способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Слабо знает как определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности Слабо умеет оценивать определяющие, транслируемые общие цели в профессиональной и социальной деятельности Частично владеет способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Хорошо знает как определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности Умеет рассчитывать оценивать определяющие, транслируемые общие цели в профессиональной и социальной деятельности Хорошо владеет способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	Отлично знает как определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности Свободно умеет оценивать определяющие, транслируемые общие цели в профессиональной и социальной деятельности Отлично владеет способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
ОПК-3 Знать: - как самостоятельно обучаться новым методам исследования и	Не знает как самостоятельно обучаться новым методам исследования и	Слабо знает как самостоятельно обучаться новым методам исследования и	Хорошо знает как самостоятельно обучаться новым методам	Отлично знает как самостоятельно обучаться новым методам

исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Уметь: - оценивать новые методы исследования и к их развитие, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Владеть: - способностью к самостоятельно му обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Не умеет оценивать новые методы исследования и к их развитие, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Не владеет способностью к самостоятельно му обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Слабо умеет оценивать новые методы исследования и к их развитие, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Частично владеет способностью к самостоятельно му обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Умеет рассчитывать оценивать новые методы исследования и к их развитие, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Хорошо владеет способностью к самостоятельно му обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Свободно умеет оценивать новые методы исследования и к их развитие, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности Отлично владеет способностью к самостоятельно му обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности
--	---	--	--	---

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
ОПК-4 Знать: - как определять перспективные направления развития и	Не знает как определять перспективные направления развития и актуальные	Слабо знает как определять перспективные направления развития и актуальные	Хорошо знает как определять перспективные направления развития и актуальные	Отлично знает как определять перспективные направления развития и актуальные

опыта		опыта	опыта	опыта
-------	--	-------	-------	-------

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
<p>ОПК-5</p> <p>Знать: - как самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Уметь: - оценивать научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Владеть: - способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с</p>	<p>Не знает как самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Не умеет оценивать научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Не владеет способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с</p>	<p>Слабо знает как самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Слабо умеет оценивать научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Частично владеет способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с</p>	<p>Хорошо знает как самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Умеет рассчитывать оценивать научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Хорошо владеет способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с</p>	<p>Отлично знает как самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Свободно умеет оценивать научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств</p> <p>Отлично владеет способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с</p>

использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	е исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств	е исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств
---	---	---	--	--

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
<p>ОПК-6</p> <p>Знать: - как использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Уметь: - оценивать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Владеть: - способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p>	<p>Не знает как использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Не умеет оценивать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Не владеет способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p>	<p>Слабо знает как использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Слабо умеет оценивать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Частично владеет способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p>	<p>Хорошо знает как использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Умеет рассчитывать оценивать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Хорошо владеет способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p>	<p>Отлично знает как использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Свободно умеет оценивать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p> <p>Отлично владеет способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем</p>

систем		систем	систем	систем
--------	--	--------	--------	--------

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
ОПК-7 Знать: - как вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Уметь: - оценивать преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Владеть: - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Не знает как вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Не умеет оценивать преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Не владеет готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Слабо знает как вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Слабо умеет оценивать преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Частично владеет готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Хорошо знает как вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Умеет рассчитывать оценивать преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Хорошо владеет готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Отлично знает как вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Свободно умеет оценивать преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования Отлично владеет готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения			
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
УК-1 Знать: - как использовать критический анализ в оценке современных научных	Не знает как использовать критический анализ в оценке современных научных	Слабо знает как использовать критический анализ в оценке современных научных	Хорошо знает как использовать критический анализ в оценке современных научных	Отлично знает как использовать критический анализ в оценке современных научных

(показатели освоения компетенции)				
	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
<p>УК-2</p> <p>Знать: - как проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Уметь: - оценивать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Владеть: - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе</p>	<p>Не знает как проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Не умеет оценивать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Не владеет способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе</p>	<p>Слабо знает как проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Слабо умеет оценивать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Частично владеет способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе</p>	<p>Хорошо знает как проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Умеет рассчитывать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Хорошо владеет способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе</p>	<p>Отлично знает как проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Свободно умеет оценивать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>Отлично владеет способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе</p>

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний области истории философии науки	междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний области истории философии науки	том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний области истории философии науки	том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний области истории философии науки	том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний области истории философии науки
---	---	---	---	---

В результате освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» обучающийся должен:

Знать:

- основные теоретические положения содержания дисциплины;
- иметь достаточно полное представление о возможностях применения полученных знаний для философского анализа проблем фундаментальных и прикладных областей науки;
- понимать природу, основания и предпосылки роста и развития современной науки, роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов;
- основные методологические парадигмы; иметь представление о смене фундаментальных парадигм в истории научного знания; о принципах и о многообразии и единстве логико-гносеологических, методологических, онтологических и аксиологических проблем науки;
- основные этапы развития социально-гуманитарного знания, социологических наук; современные научные достижения социально-гуманитарного знания, уметь их оценивать;
- методы определения перспективных направлений развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;
- методологию исследовательской работы, алгоритмы разработки новых методов, средств и технологий в области социальных наук;
- принципы организации научно-исследовательской работы ученого и коллектива; решать задачи профессионального и личностного роста;
- знание этических норм профессиональной деятельности.

Уметь:

- анализировать онтологическую природу и гносеологические принципы формирования различных философских систем; определять используемую в них методологию; критически оценить продуктивность и границы различных философских учений и применяемых ими методов.
- использовать в познавательной деятельности научные методы и приемы;
- в сфере науки соответствующего направления подготовки уметь применять механизмы производства научного знания, связанные с рефлексией процедур верификации и легитимации знания;

- анализировать основные этапы развития социально-гуманитарных наук, социологических наук; современные научные достижения социально-гуманитарного знания, уметь их оценивать;
- использовать методы определения перспективных направлений развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;
- правильно использовать методологию исследовательской работы, алгоритмы разработки новых методов, средств и технологий в области социально-гуманитарного знания;
- использовать принципы организации научно-исследовательской работы ученого и коллектива; решать задачи профессионального и личностного роста.
- применять этические нормы в процессе профессиональной деятельности.

Владеть:

- понятийным аппаратом современной эпистемологии и методологии науки;
- принципами анализа различных теоретических концепций науки;
- методологией научного поиска;
- методами аксиологического анализа процесса и результатов научного поиска;
- методами анализа основных этапов развития естествознания, сельскохозяйственных наук; методологией оценки временных научных достижений социально-гуманитарного знания;
- методами определения перспективных направлений развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;
- методологией исследовательской работы, алгоритмами разработки новых методов, средств и технологий в области социологического знания;
- принципами организации научно-исследовательской работы ученого и коллектива; управлять процессами профессионального и личностного роста.
- комплексом этических норм в процессе исследовательской и профессиональной деятельности.

3.5. Матрица соотнесения тем/разделов учебной дисциплины (модуля) и формируемых в них компетенций

Разделы / темы дисциплины	Компетенции									Общее кол-во компетенций
	ОП К - 1	ОП К- 2	ОП К- 3	ОП К- 4	ОП К-5	ОП К-6	ОП К- 7	УК- 1;	УК -2	
Раздел I. Общие проблемы философии науки	+	+	+	+	-	-	+	+	+	7
Тема № 1. Введение в систему философии науки	+	+	+	+	-	-	+	+	+	7
Тема № 2. Эпистемология об истории становления научного знания: от	+	+	+	+	-	-	+	+	+	7

преднауки к постнеклассической науке.										
Раздел II. Современные философские проблемы социально- гуманитарного познания	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Тема № 3. Становление методологии и структуры социально- гуманитарного познания	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Тема 4. Формирование и развитие социально- гуманитарной картины мира.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Раздел III. История и основные проблемы социологических наук	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Итого										9

4 Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц и 144 ак. часа.

4.1 Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды занятий	Всего часов	
	По очной форме обучения	По заочной форме обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144	144
Контактная работа с преподавателем, в т.ч.	96	24
Аудиторные занятия, в т.ч.	60	24
Лекции	56	20
Практические занятия, в т. ч.	4	4
Занятий в интерактивной форме		
Лабораторные занятия		
Самостоятельная работа	48	111
КСР	-	-
Курсовой проект	-	-

проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	20	56
подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	10	10
выполнение индивидуальных заданий	10	10
подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	8	8
Различные виды контроля	36	36
Вид итогового контроля	Экзамен (кандидатский экзамен)	

4.2 Лекции

№	Раздел дисциплины (модуля), темы лекций и их содержание	Объем в часах		Формируемые компетенции
		По очной форме	По заочн. форме	
1	Раздел I. Общие проблемы философии науки	34	12	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
2	Тема № 1 Введение в систему философии науки	20	8	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
3	Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке.	14	4	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
4	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания	22	8	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
5	Тема № 3. Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания	6	2	ОПК 1-7 УК – 1, УК-2
6	Тема № 4. Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	16	6	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
7	Раздел III. История и основные проблемы социологических наук	0	0	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
	Всего	56	20	

4.3 Практические занятия (семинары)

№ Раздел а /темы	Наименование	Объем в часах		Формируемые компетенции
		По очной форме	По заочн. форме	
1	Раздел I. Общие проблемы философии науки	2	2	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
2	Тема № 1 Введение в систему философии науки	1	1	ОПК 1-

				4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
3	Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке.	1	1	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
4	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания	2	2	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
5	Тема № 3. Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания	1	1	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
6	Тема № 4. Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	1	1	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
7	Раздел III. История и основные проблемы социологических наук	0	0	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2
Всего		4	4	

4.4 Лабораторные работы – не предусмотрены

4.5 Самостоятельная работа

Раздел дисциплины	Вид СРА	Объем часов		Формируемые компетенции
		По Оч. форме	По заочной форме	
1. Общие проблемы философии и науки	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	10	20	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	4	4	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2
	Выполнение индивидуальных заданий	2	2	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2

	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	4	4	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК - 2
	Итого раздел 1	20	30	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
2.Современные философские проблемы социального-гуманитарного познания	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	4	20	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	4	2	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Выполнение индивидуальных заданий	4	2	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	2	2	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Итого раздел 2	14	26	
3.История и основные проблемы социологических наук	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	1	15	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	2	2	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Выполнение индивидуальных заданий	1	1	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Написание реферативной работы	10	10	ОПК 1-7 УК – 1, УК - 2
	Итого раздел 3	14	28	
Итого		48	84	

Перечень методических указаний по освоению дисциплины (модуля):

Философия науки: учеб. пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов; ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный педагогический институт». - Мичуринск: ГОУ ВПО «МГПИ», 2018. - 35 с.: 89.

УМКД по дисциплине «История и философия науки», доп. и пер. /авторы-составители д.филос.н., профессор Булычев И.И., доц., к.филос.н. Павленко А.В.– Мичуринск, 2018.- 369 с.

4.5. Лабораторные работы – не предусмотрены

4.6. Курсовое проектирование - не предусмотрено.

4.7. Содержание разделов дисциплины

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема №1 Введение в систему философии науки

1.1. Наука в структуре современной цивилизации

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.

Типология философских представлений об общественном развитии. Формационные и цивилизационные концепции. Влияние науки на изменения в структуре общества в рамках формационных и цивилизационных концепций. Влияние социальной истории на развитие науки. Основные проблемы построения истории науки. Наука как социокультурный феномен. Формационный и цивилизационный подход к развитию общества (А. Тойнби). К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу об определенных этапах цивилизационного развития человечества. М.Вебер о «традиционном обществе». Проблема влияния науки на общество. Рефлексия науки в общественном сознании и философских концепциях. Сциентизм и антисциентизм.

1.2. Основания науки

Три базовых основания научной деятельности: 1) идеалы и нормы исследования; 2) научная картина мира; 3) философские основания науки. Анализ содержания идеалов и норм исследовательской деятельности (познавательных установок и социальных нормативов) как в познавательной деятельности, так и в качестве мировоззренческой структуры социального института.

Толкование категории «философские основания науки». Эвристическая роль философских оснований науки. Исследование существования принципов философской рефлексии науки в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект познания должен реализовать в своем исследовании (методологический аспект). Понятие предельного (самого общего) метода научного исследования. Особенности специальных методов частных наук. Мировоззренческие, ценностные установки и ориентиры, влияющие на процесс научного исследования и его конечные результаты (аксиологический аспект). О влиянии философии на научное познание при построении теорий. Позитивное и негативное влияние философии на науку.

1.3. Наука и обыденное познание

Повседневный мир как мир чувственно-конкретный, материальный, с присущим ему индивидуальным рисунком восприятия и оценки событий. Причины субъектоцентричности повседневности. Научный взгляд как стремление к объективному знанию. Отличие обыденного языка общения и языка науки. Наука как форма профессиональной деятельности. Наука и техника. Проблема «телесности» в науке. «Тело» общественного человека — это органическое тело вместе с теми искусственными органами, которые он создает из вещества внешней природы, «удлиняя и многократно усиливая естественные органы своего тела» (Э. Ильенков). Сложный симбиоз науки и техники. Анализ трех подходов к технике: нейтральный (В.И. Вернадский), положительный (технооптимизм: К. Маркс, Дж. Гелбрейт, З.Бжезинский) и отрицательный (технопессимизм: О. Шпенглер, Н.Бердяев, Римский клуб).

1.4. Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности

Наука как высшая форма познавательной деятельности, направленная на производство системного и объективного знания. Вненаучное познание. Его формы.

Важнейшая задача научного познания — обнаружение объективных законов действительности. Причины отсутствия до Нового времени условий для формирования науки как своеобразного духовного феномена. Характерные черты науки: универсальность; фрагментарность; общезначимость; обезличенность; систематичность; незавершенность; преемственность; критичность; достоверность; внеморальность; рациональность; эмпиричность.

Особые методы и структура научных исследований. Язык и специальные средства познания в науке. Специфика научного исследования. Научная теория как система законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его целостности и конкретности. Особенности фундаментальных и прикладных наук. Наука как социокультурный феномен.

1.5. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития

Особенность развития в XV-XVII столетиях в Европе техногенной цивилизации. Причины замедленных темпов социальных изменений в традиционном обществе. Консерватизм, господство регламентирующих традиций как ограничители проявления деятельностно-преобразующей активности человека.

Анализ изменения научно-технический прогрессом в техногенной цивилизации форм коммуникации людей, типов личности и образа жизни. Направленность прогресса на будущее. Культура техногенного общества о необратимости исторического времени. Понимание человека, мира, целей и предназначения человеческой жизнедеятельности в техногенном обществе. Идеал творческой, суверенной, автономной личности в системе ценностей техногенной цивилизации. Доминанта рационализма в обучении, воспитании и социализации индивида в новоевропейской культуре: усиление рефлексивности обыденного сознания; его ориентация на идеалы доказательности и обоснования суждений; в традиции языковых игр, лежащих в основании европейского юмора; в насыщенности обыденного мышления догадками, прогнозами, предвосхищениями будущего как возможных состояний социальной жизни; и в его насыщенности абстрактно-логическими структурами, организующими рассуждение.

1.6. Предмет и основные проблемы философии науки

Философия науки как критическая рефлексия бытия науки: критерии научности знания, способы его обоснования, логика научного знания, модели его развития. Особенности эпистемологического подхода к методологии и социологии научного познания. Отличие философии науки от истории науки, науковедения, социология науки, психология науки.

Историко-культурные и научные предпосылки возникновения и развития философии науки сквозь призму проблемы субъекта и объекта в познании: от натурфилософии раннегреческой философии до И.Канта. Исторические вехи развития философской рефлексии науки.

1.7. Становление философии науки с XVII до конца XIX века

Становление философии науки в трудах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля, Е. Дюринга. Особенности формирования философия науки как самостоятельного направления во второй половине XIX в. работах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля. Философия науки как самосознание науки (Е. Дюринг). Вклад У. Уэвелла в разработку индуктивистской концепции науки. Структура и содержание научного знания по Уэвеллу. Связь индуктивистской концепции науки с кумулятивизмом. Этика Уэвелла: общепризнанные, самоочевидные аксиомы, регулирующие практическое поведение человека.

Вклад позитивизма (О. Конта и Т. Спенсера, Дж. Ст. Милля, махизма) в развитие энциклопедических классификаций научного знания. Основные постулаты эпистемологической проблематики позитивизма. Проблема классификации наук. Общая схема эволюции Спенсера. Эпистемологическая система эволюции Г. Спенсера. Понятие интегрированной устойчивой целостности. Дж. Ст. Милль о законах природы и о законах развития научного знания, связанных с детерминизмом. Эмпириокрицизм (махизм) о проблемах основных положений науки.

1.8. Эволюция подходов к анализу науки

Анализ подходов к механизму развития науки в XX в. Доклад Б.М. Гессена на Втором международном конгрессе историков науки в Лондоне (1931г.) и возникновение экстерналистского направления в науке (Дж. Бернал, Э. Цильзель, Р. Мертон и др.). Становление интерналистской концепции: А. Койре, Дж. Прайс, Р. Холл, Дж. Рэнделл,

Дж. Агасси. Три модели исторической реконструкции науки: 1) история науки как кумулятивный, поступательный, прогрессивный процесс; 2) история науки как развитие через научные революции; 3) история науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций («case-studies»). Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

Философия науки как направление современной философии. Особенности разработки проблемы роста (развития, изменения) знания в учениях сторонников постпозитивизма – К.Поппера, Т. Куна, И.Лакатоса, П. Фейерабенда, С.Тулмина и др.

1.9. Концепция развития научного познания К. Поппера

К. Поппер («Логика научного исследования», «Объективное знание», «Реализм и цель науки») о критериях демаркации науки и ненауки. Понятие фальсификации. Концепция динамичной системы научного знания как непрерывного потока предположений (гипотез) и их опровержений. Задача философии науки. Сущность рациональной реконструкции сложных и до конца не рационализируемых процессов роста научного знания. Формулировка трех основных требования к росту знания. Проблема демаркации, принципы фальсификации, фаллибилизма. Теория «трех миров».

1.10. Концепция смены научных парадигм Т. Куна

Т. Кун («Структура научных революций») об образах развития научного знания. Анализ основных понятий (парадигма, дисциплинарная матрица, нормальная наука, задачи-головоломки, несоизмеримость парадигм) и исторического механизма формирования тенденций в науке.

Решения задач-головоломок и процесс кумуляционного развитие научного знания в рамках определенной парадигмы. Анализ основных свойств парадигмы. Суть несоизмеримости как основного качества межпарадигмального анализа.

1.11. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина

С. Тулмин и критика неопозитивистской программы обоснования научного знания. Сущность исторического подхода к научно-исследовательским процессам. Концепция исторического формирования и функционирования «стандартов рациональности и понимания», лежащих в основе научных теорий. Аномалия как стимул эволюции науки. Изменение стандартов рациональности в зависимости от изменения научных теорий непрерывного процесса отбора концептуальных новшеств.

С. Тулмин: содержание теорий не как логические системы высказываний, а как своеобразные «популяции понятий». Анализ проблем, вызванных многообразием концепций философии науки, разработанных в рамках постпозитивизма.

1.12. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса

И. Лакатос как автор методологии научно-исследовательских программ. Основная проблема – объяснение значительной устойчивости и непрерывности научной деятельности. Анализ концепции И.Лакатоса и ее основных понятий: «научно-исследовательская программа»; «жесткое ядро» исследовательской программы; «защитный пояс» гипотез; «гипотеза ad hoc»; «положительная и негативная эвристики».

Особенности методологии Лакатоса. Анализ семейства теорий, образующих научно-исследовательскую программу. Особенности смены основных научно-исследовательских программ. Сущность научной революции в контексте теории научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

1.13. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда

П. Фейерабенд («Против метода», «Наука в свободном обществе», «Прощай, благоразумие») о тенденциях анархистских позиций при анализе процесса научного познания. Сущность концепции эпистемологического анархизма. Влияние его теорий на развитие методологий науки Т. Куна, И. Лакатоса и др.

Основные причины позиции негативного отношения Фейерабенда к единому единого научного метода, традиции. Фейерабенд о недостаточности абстрактно-

рационального подхода к анализу роста и развития знания. Сущность принципа пролиферации (размножения) теорий и плюрализма в методологии науки.

1.14. Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани

Историк и философ науки Дж. Холтон о сквозных тематических структурах в истории науки. Анализ их базовых характеристик: постоянства и непрерывности, воспроизводимости, изменениях (эволюционные, революционные), сосуществование несоизмеримых и конфликтующих друг с другом теорий.

Сущность критики неопозитивистских концепций научного познания М.Полани. Становление альтернативных направлений, связанных с историческим анализом науки, исследованный в социальном контексте. Явное и неявное научное знание. Роль неявного знания и проблема малоэффективности методологических экспликаций норм и стандартов обоснования знания.

1.15. Анализ языка науки: Венский кружок

Язык как нейтральное средство познания. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка. Позиция М. Шпика. Представители Венского кружка (Шпик, Непрат, Гедель, Фейкл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап). Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения как исходный пункт научного исследования и их особенности. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной». Р. Карнап о работе философа науки.

1.16. Отечественная философия науки во второй половине XX века

Особенности становления отечественной философии науки в 60-х гг. XX в. Вклад трудов Б.М. Кедрова, П.В.Копнина, М.Э. Омеляновского в преодолении догматического марксизма сталинской эпохи.

Модификация Б.М. Кедровым концепции Ф. Энгельса о формах движения материи. Механическое движение лишь как аспект физических процессов. Анализ структуры научного знания в отечественной философии и методологии науки 70-х гг. XX в. Научная картина мира как предмет философских исследований. Компаративный анализ концепций позитивизма и отечественного философского дискурса о теоретических основаниях и методологии науки.

1.17. Ноосфера, пассионарность, коэволюция – актуальные идеи отечественной философии науки XX–XXI веков.

В. И. Вернадский: основные труды и идеи. Понятие биосферы. Ноосфера как эволюционный скачок в планетарном и космическом развитии. Природа ноосферы. О значении нового вида энергии. Границы ноосферы. Два сценария развития ноосферных процессов. Потребность «экологического императива».

Н.С. Гумилев о влиянии географической среды на формирование поведения человека. «Секретное знание». Понятие этносферы. Пассионарность — особый вид энергии. Пассионарии и субпассионарии. Космический источник феномена пассионарности. Коэволюция в эпоху ноосферы. Труды Н.Н. Моисеева. Реальная основа принципа коэволюции.

Тема №2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке

2.1. Проблема периодизации науки

Дискуссионный характер вопроса о периодизации истории науки. Популярная современная периодизация науки: преднаука, классическая наука, неклассическая и постнеклассическая (работы В. С. Степина, В.В.Ильина и др.).

Описание популярной отечественной модели периодизации науки (В.С. Степин). Особенности доклассического, классического и постклассического периодов развития науки. Анализ неклассического и постнеклассического этапов постклассического периода. На каждом из этих этапов разрабатываются соответствующие идеалы, нормы и методы научного исследования, формулируется определенный стиль мышления, своеобразный понятийный аппарат и т.п. Доклассическому, классическому и

постклассическому периодам развития науки соответствуют стадии ее синкретического, дифференцированного и интегрального развития.

2.2. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века

Предпосылки науки в Древнем Египте, Вавилоне, Индии, Китае, Древней Греции. Экстернализм и интернализм об истоках становления преднауки. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

2.3. Зарождение и развитие классической науки

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Наука как социокультурный феномен общественного сознания Нового времени: цели, методы, инструментарий, общественное отношение.

Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.

2.4. Становление социально-гуманитарных и технических наук

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования и развитие и социально-гуманитарных наук. Формирование новой исследовательской парадигмы, в основании которой лежит представление об особом статусе социально-гуманитарных наук. В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Бергсон, О. Шпенглер о категории «жизнь» как третьем субстанциональном начале бытия. Представители баденской школы неокантианства В. Виндельбанд и Г. Риккерт о методологическом отличии «наук о духе» и естественных наук. Исследование М. Вебером тенденции сближения естественных и гуманитарных наук. Междисциплинарные исследования как характерная черта постнеклассического развития науки.

Технические науки как специфическая сфера научных знаний, формирующаяся в ходе исследования и проектирования инженерных объектов. Генезис технического знания: от античности к Новому времени. Вклад Гюйгенса в процесс формирования в сфере естественнонаучного знания подраздела специальных технических теоретических знаний. Специфика возникновения и развития технического и инженерного образования. Высшие технические школы как центры формирования технических наук.

Дисциплинарное оформление технических наук во второй половине XIX — первой половине XX в. Завершение к середине XX в. процесса формирования фундаментальных разделов технических наук. Особенности эволюции технических наук во второй половине XX в.: возникновение новых областей научно-технического знания, новых технологий и технологических дисциплин. Анализ философско-методологических исследований по проблематике технических наук конца XX - начала XXI вв. Принципиальное отличие задач, решаемых техническими науками от проблем естествознания. Техническая наука как исторически сложившаяся форма «обслуживания» знаниями инженерной деятельности.

Социально-гуманитарное и техническое знание: различие и взаимообусловленность.

2.5. Научное знание как сложная развивающаяся система

Анализ науки как формы духовной деятельности людей, направленной на производство знаний о мире. Результат этой деятельности - совокупность знаний выраженных в понятийной форме, приведенных в целостную систему на основе определенных принципов. Различные описания структуры науки. Особенности эмпирического и теоретического уровней научного исследования.

Теоретическое знание и его формы. Роль проблемы, гипотезы и теории в системе научного знания. Математизация теоретического знания. Усиление и нарастание сложности и абстрактности научного знания, углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации науки. Особенности формирования и функционирования эмпирического знания в современной науке.

2.6. Методология научного познания и исследования: содержание и современные представления

Роль методологических регулятивов в научном исследовании. Специфика взаимодействия субъекта и объекта познания, особенностями средств и способов достижения предполагаемых результатов. Сущности и содержание методологического знания, его уровней; соотношение методологии, метода и технологии познания; места и роли методологических регулятивов в практике научного творчества, развития методологической культуры исследователя.

Особенности философии и методологии науки. Генезис содержание понятий «научный метод» и «методология» в истории науки. Основная задача метода. Самостоятельный статус современной методологии науки. Исторические предпосылки современной методологии: Ф. Бэкон, Р. Декарт. Особенности методологии науки XX века: классификация многообразия методологии и методов. Философский уровень методологии. Специфика общенаучного уровня методологии в содержательном плане: синергетика, семиотика, теорией коммуникаций, теорией деятельности. Конкретно-научный (дисциплинарный) и междисциплинарный уровни методологии. Социокультурный уровень методологии.

Вариативность методологических подходов и творческий подход к использованию методов в современной науке. Построение общей логики, этапов развития научной теории и науки в целом. Понятие стиля научного мышления, парадигмальности научного знания (Т. Кун); исследовательской программы. Проблемы методологии научного познания/исследования и эффективность науки.

2.7. Методы научного познания и их классификация

Диалектический метод в методологии научного познания: идеалистическая (Г. Гегель) и материалистическая основа (К. Маркс). Основные различия теории и метода. Методы эмпирического исследования и методы теоретического познания. Общелогические методы и приемы исследования. Принципиальное отличие методов различных научных дисциплин.

2.8. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания

Динамика (рост, изменение, развитие и т.п.) научного знания. Развитие науки по экспоненте: объем научной деятельности, в том числе мировой научной информации удваивается каждые 10-15 лет (Р. Курцвейл, В.В. Налимов). Рост числа ученых и наук. Проблема определения границ этого процесса. Движение от «преднауки» к доклассической науке, а от нее - к классической и к постклассической.

Особенности разработки проблемы роста, развития знания во второй половине XX в. постпозитивистами (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин и др.) Взаимодействие оснований науки и опыта. Устойчивость картины реальности по отношению к аномалиям (И. Лакатос). Взаимосвязь логики открытия и логика обоснования. Конкурентная борьба между различными картинами исследуемой реальности. Формирование частных теоретических схем и законов.

2.9. Научные традиции и научные революции

Взаимодействие традиций и процесса возникновения нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

2.10. Ценность и типы научной рациональности

Культура техногенных обществ базируется на идеалах сциентизма и творческой активности личности. Ценности научной рациональности обретают здесь приоритетный статус. Развитие сциентизма и антисциентизма в современном мировоззрении.

Особенности исторической смены типов рациональности. Рациональность как высший и наиболее аутентичный требованиям законосообразности тип сознания и мышления, образец для всех сфер культуры. Она отождествляется с целесообразностью, способностью отражать мир разумно-понятийно. Классический, неклассический, постнеклассический типы рациональности и их специфические черты.

2.11. Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

2.12. Научная картина мира

Научная картина мира и ее парадигмальный характер. Исторические формы научной картины мира. Эволюция современной научной картины мира предполагает движение от классической к постклассической (неклассической и постнеклассической) картине мира.

Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания

научной картины мира. Научная картина мира как целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. Общенаучная, естественнонаучную и социально-гуманитарная картина мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Научная картина мира как результат процесса интеграции разнообразных знаний на основе фундаментальных принципов. Особенность холистического подхода: стабильность одних свойств и неуравновешенность, изменчивость других свойств. Картина мира как репрезентант некоторого фрагмента совокупной природной и общественной реальности.

Анализ основных задач, функций, аспектов, присущих картинам реальности. Картина мира как репрезентативная целостность. Проективная сущность научной картины мира.

2.13. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

2.14. Структурная организация научного коллектива и алгоритмы управления научными исследованиями

Организацией научных исследований – организация труда научного работника; – работа подразделений научного учреждения; – деятельность научного учреждения. Структурная организация научного коллектива. Четырехзвенная структура научного учреждения: группа, лаборатория, отдел, учреждение (или группа, кафедра, факультет, институт). Роль руководителя коллектива в консолидации его деятельности. Работа Совета научного учреждения.

Стили управления коллективом и их результативность. Методы управления научными исследованиями (организационно-распорядительные; экономические; социально-психологические). Организационные методы существуют в форме организационного и распорядительного воздействия. Методы организационного воздействия определяют структуру научного учреждения, нормативные документы. Этот метод имеет периодический характер, так как структура и документы изменяются через относительно длительные промежутки времени. Основные принципы организации деятельности научного коллектива. Принципы управления: 1) принцип предупреждающей оценки работы; 2) принцип информированности о существующей проблеме. Принцип всеохватываемости. Принцип инициативы снизу. Принцип непрерывности деятельности. Принцип индивидуальной компенсации. Принцип постоянного информирования. Принцип учета общих особенностей восприятия инноваций различными людьми.

Анализ личностных качеств и профессиональной подготовки; социальной активности; деловых и коммуникативных качеств. Сущность дифференцированного подхода. Методы сплочения научного коллектива. Психологический климат. Психологические аспекты вертикальных и горизонтальных взаимоотношений. Требования к руководителю и подчиненному сотруднику. Способность сотрудника самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Понятие авторского права. Способность сотрудников к критическому анализу и оценке современных научных достижений,

генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Эффективность работы научной организации, ошибки, конфликтная ситуация. Барьеры управления и способы их преодоления. Формальное и неформальное лидерство. Эволюция отношений. Алгоритмы смены властных отношений в научной организации.

2.15. Общество и проекты техногенного человека

Научно-техническая революция и альтернативы будущего. Необратимость прогресса. Исходные посылки, обуславливающие развитие мира: диалектика, материализм, идеализм, универсализм, интегративизм (холизм).

Периодизация будущего. Критерии предвидения будущего как философская проблема. Методы научного прогнозирования: 1) экстраполяция; 2) историческая аналогия; 3) компьютерное моделирование; 4) сценарии будущего; 5) экспертные оценки. Проблемы «конструирования» будущего.

Б.Ф. Поршнев об ускорении ритма истории. Численность населения планеты: в неолите 25 млн. человек; начало нашей эры – 220 млн.; начало XXI в. – 6,4 миллиарда. 2012 г. – 7 млрд. Что дальше?

Френсис Фукуяма: «Конец истории и последний человек» (1998). Концепция многополярности мира С. Хантингтона («Столкновение цивилизаций»). Дж. Нейсбит «Высокая технология, глубокая гуманность» (1999): попытка синтеза продуктов цивилизации и духовной культуры в единый социально-культурный универсум. Культура как виртуальность. Проблемы виртуальной реальности.

Среда как дискретность реальности. Взаимодействие антропо- и техносферы. С.Переслегин о «Новых картах будущего»: динамика сред; антропосреды и системы деятельности (2009). Генезис природы человека внутри и вне биологической эволюции: от «homo sapiens» к «nano sapiens», «transhuman» (трансчеловеку). Будущее человечества и реальный исторический процесс. Гуманистическая миссия научного прогнозирования.

РАЗДЕЛ 2 СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Тема №3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания

3.1. Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение.

Специфика социально-гуманитарного познания в традиционных и постиндустриальных обществах. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

3.2. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Субъект социально-гуманитарного познания: генезис понимания в истории науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность (Ю. Хабермас). Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

3.3. Философия как тип знания. Методы философствования

Философия как наиболее общая форма самопознания культуры. Философия как мировоззрение прошла четыре основные стадии своей эволюции: космоцентризм; теоцентризм; антропоцентризм; наукоцентризм.

Сравнительный анализ философского знания и специальнонаучного. Специфика философского знания и познания. Основные методы философского познания: рефлексия, умозрение, интерпретация. Генезис предмета философии в процессе исторического развития цивилизации. Проблема субъективного и объективного в системе философского познания мира. Философия как опыт создания метадискуссивных матриц. Интерпретация как метод философствования. Проблема истинности знания в классической, неклассической и постнеклассической науке. Аксиологическая оценка теоретической деятельности человека; высшие ценности и вечные проблемы философии.

3.4. Основные проблемы философской и социальной антропологии

Антропология как наука. Направления антропологии: физическая; философская; социальная, прикладные виды антропологии. Проблемы философской и социальной антропологии. Метафизика человеческого бытия: категории человеческого бытия и небытия, проблема Я, проблема социализации, проблема познания. Понятие социокультурного процесса. Культура повседневности. Социализация и инкультурация индивида. Константы жизни человека. Общество как продукт взаимодействия людей; жизненная среда и экология человека. Философско-социологическое объяснение принципов человеческой деятельности. Наука как мир знания. Свобода и справедливость как смысловые ориентиры и интеграторы человеческого общежития.

3.5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

3.6. Язык как знаковая реальность

Синхронные и диахронные способы передачи опыта.. Коммуникация и трансляция. Язык как знаковая реальность. Семиотика. Мир языка. Объект-язык и субъект -язык.

Язык науки. Проблема классификации языков научной теории. Знак и значение. Взаимосвязь языка и мышления. Гипотеза именного происхождения языка. Бытие языка. М. Бахтин о специфике предложений и высказываний.

3.7. Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер)

В. Дильтей о культуре как основном предмете социально-гуманитарных наук. Априоризм и трансцендентализм И.Канта как методологическое основание неокантианства. Разделение наук на «номотетические» и «идеографические». Ценность человеческого опыта и ценности научного познания. Г. Риккерт о генерализующих и индивидуализирующих методах познания. Аксиология как мир, противоположный действительности. Особенности саморефлексии культуры и науки (в частности, естествознания, продукта человеческой деятельности). Природа как ценность.

Э. Кассирер о формах и стилях человеческого как основном объекте социально-гуманитарного познания. Специфика культурно-исторического исследования в стремлении подведения исследуемого под общее понятие стиля, что не является адекватным. Цель исследования культуры – постижение совокупности форм человеческой деятельности.

3.8.Герменевтика как философское учение о человеческом бытии

Герменевтика как наука толкования, понимания. Предтеча герменевтики экзегетика – искусство толкования священных посланий и текстов (Веды в Древней Индии, Авеста в Древнем Иране, Дельфийский оракул, поэмы Гомера в Древней Греции, Священное Писание в эпоху средневековья и т.д.).

Формирование герменевтики в XIX в. как самостоятельной философской дисциплины (Ф.Шлейрмахер, В.Дильтей): проблема «герменевтического круга» (Смысл А = смысл а + смысл в + смысл с); понимание текста как «проявление творческого духа индивида и эпохи». Постигание субъективной составляющей текста путем «вживания». Гадамер о герменевтическом анализе для обнаружения истины. Истолкование любых текстов как путь к пониманию сущности человека. Язык как особая реальность. Проблема пред-понимания и широкого толкования понятия «текст».

3.9.Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений.

История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О. Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

3.10.Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

3.11.Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Тема № 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира

4.1. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного состояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

4.2. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Специфика методологии научно-исследовательских программ: диалогический метод, рационалистический метод, индукция, дедукция, диалектический метод, феноменологический метод. Гносеология, логика, диалектика об особенностях научного познания мира человека.

Анализ основных эмпирических и теоретических методов социально-гуманитарного познания: наблюдение; социологический метод; тестовый метод; изучение документов; контент-анализ; социометрические методы; эксперимент; моделирование.

4.3. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

4.4. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

4.5. Феномен образования: социально-философский и культурологический аспекты. Образовательные системы: опыт современности и перспективы.

Социально-философский анализ процесса воспитания. Субъект и объект воспитания. Процесс воспитания. Аксиология и гносеология педагогического процесса. Формы педагогической деятельности. Проблемы соотношения философии и образования в системе отечественной педагогической науки конца XX - начала XXI в. (Т.Л. Буров, И.И. Сулим, Т.А. Костюков, Д. Кудря, И.Н. Андреев). Проблемы социально-философского осмысления феномена образования (В.П. Зинченко, В.В. Платонов, О. Долженко). Философия образования как философская метафизика (С.А. Смирнов). Основные направления современной отечественной философии образования: 1) антропологический подход (В.П. Казначеев, В.А. Конев, В.В. Шаронов, А.П. Огурцов); 2) нравственно-этический подход (М.Н. Аплетаев, Р.Р. Габдулхаков, Е.М. Глухова); 3) психологический подход (Э.В. Безчеревных, В.В. Давыдова, Р.Р. Кондратьева); 4) социологический подход (Г.Е. Зборовский, А.И. Зимина); 5) культурологический подход (В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Л.В. Школяр, Т.Ф. Кузнецов, П.В. Тодоров, С.А. Войтов); 6) культурно-национальный подход - «русская идея» в философии образования (П.Б. Бондарев, П.А. Гагаев). Концепция оптимизации педагогической практики Дж. Неллера, В.М. Розина.

Проблема межкультурного общения в образовательном пространстве современной средней и высшей школы. Феномен мультикультурности и проблемы межязыковой коммуникации в педагогическом процессе современного образовательного учреждения.

Закон Российской Федерации «Об образовании». Формирование новой образовательной парадигмы. Появление новых типов школ. Поиски путей гуманизации воспитания и гуманитаризации образования. Педагогическая система как социальный институт. Социальные функции образовательной системы. Образование и воспитание: дилемма современной педагогической системы. Дидактика современной средней и высшей школы. Проблемы высшего профессионального образования. Репрезентативный и творческий метод образования. Требования к системности образовательного процесса. Тестирование как унификация научного знания: проблема эпистемологии образования. Концепция непрерывного образования. Трансформация постсоветской системы образования в России. Переход образовательных учреждений к модели западного образования (Болонское соглашение). Поиск новых образовательных технологий. Социальная ответственность педагогической науки.

4.6. Современные проблемы филологии и лингвистики. Теоретико-методологические подходы к формированию способностей к межкультурной коммуникации

Установление дефиниций. Филология как наука. Критерии современности. Проблема оценки конкретных историко-литературных эпох. Историко-литературные проблемы. Проблема периодизации древнерусской литературы, литературы 19, 20 вв. Проблема синтеза искусств. Общенаучные и литературоведческие проблемы. Актуальная терминология. Проблема литературного развития в интерпретации А. Веселовского, В. Шкловского, Ю. Лотмана. Семиотические, психолингвистические, лингвокультурные, социолингвистические аспекты межкультурной коммуникации. Текст как коммуникативная единица. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Медиатекст в системе интернет-общения. Информационные технологии в системе коммуникации.

Русская языковая картина мира. Когнитивная лингвистика в системе мультикультурных коммуникаций. Проблемы современного русского словообразования. Дискурсивные исследования.

4.7. Развитие современных теоретических взглядов на мировую экономику

Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к мировой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.). Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля. Проблемы международной экономической интеграции в трудах экономистов неоклассического, кейнсианского и институционального направлений. Синтезированная концепция Б. Балаши.

Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсианское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф). Некейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих курсов» М. Фридмана – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

Теория экономики отраслей. Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена. Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турецкого, В.Е. Мотылева и др.

Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чайнов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.)

4.8. Природа социальной реальности с позиции современных социологических теорий

Социальная реальность как итог взаимодействия между индивидами. (Э. Дюркгейм, Г. Спенсер). Проблема социальной реальности с позиции феноменологии (А. Шюц). Этнометодология о способности человека к взаимодействию с социальной реальностью.

Отличие социальной реальности от когнитивной, биологической, индивидуальной. Дж. Сёрль о возможности установления социальной реальности посредством речевого акта отдельно от каждого индивидуума и от окружающей среды. Радикальный конструктивизм: социальная реальность как неоднородность среди наблюдателей.

Определение общества. Общество как реляционная система («система общественных отношений») К. Маркса. Общество как структурно-функциональная система в теории Т. Парсонса. Общество как результат рационализации социального действия М. Вебера. Общество как саморазвивающаяся система. Социальная структура общества. Типы социальных структур. Этническая и демографическая структуры. Поселенческая структура. Социально-классовая структура. Стратификационная теория

(М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.). Восходящая и нисходящая вертикальные мобильности (П. Сорокин). Синергетический подход к пониманию социальной реальности (Социальная синергетика В.П. Бранского).

Социальная реальность как предметообразующая проблема социальной философии. Социальность и внешние архетипы порядка (Космос, Природа, Бог, Человек). Философский смысл социального порядка. Роль образования в конституировании социального порядка. Информационный компонент социального (социальное знание). Социальная философия как онтология социальной реальности. Основные характеристики социальной реальности: целостность, структурность, пространственность и временность (историчность). Представление о моделях социальной реальности. Исторический контекст конструирования различных моделей. Модели социальной реальности: 1) субстанциалистические (натуралистическая, реалистическая); 2) антисубстанциалистические (деятельностная, феноменологическая).

4.9. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого

Историко-философский анализ личности ученого: античность, средневековье, Новое и новейшее время (Сократ, Платон, Августин, Аквинский, Ф.Бэкон, И.Кант, А. Шопенгауэр, А. Бергсон, позитивизм).

Анализ отношения к феномену личности ученого с позиции постпозитивизма. Амбивалентная природа личности современного ученого (П.Фейерабенд). Проблема «качества осознания». Проблемы формирования интеллектуальной элиты в обществе. Методы оценки деятельности ученого. Анализ феномена гениальности.

Способность и готовность ученого к организации и проведению фундаментальных и прикладных научных исследований, использования инструментальной базы для получения научных данных. Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов научных исследований, владение образовательными технологиями, методикой разработки программного (методического) обеспечения по тематике профессиональной деятельности.

Возможность и действительность различных подходов в осмыслении бытия личности (объектный и субъектный, детерминистский и индетерминистский, монологический и диалогический). Многомерность природы личности и анализ методологий ее изучения (структурно-функциональная, генетическая, бихевиористская, герменевтическая). Концепции человека (человек ощущающий, потребляющий, запрограммированный, деятельностный). Культурно-историческое направление психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия) о природе личности. Модели самореализации личности. Контексты формирования личности учёного. Философия науки как многомерный интеллектуальный ресурс профессионального формирования личности учёного. Способность ученого проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. Готовность ученого участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач и использовать современные методы и технологии научной коммуникации. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития. Способностью ученого к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия.

Общий критический метод рациональной дискуссии. Метафилософский, метанаучный статус метода рациональной дискуссии. Этический и эстетический контекст научного познания. Аксиологическая проблематика научной деятельности. Способность ученого следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. Уровень соотношения философии науки с историей науки и социологией науки, с психологией

научного творчества и логикой науки. Метафилософское исследование методологических программ философии науки XX-XXI вв.

РАЗДЕЛ III ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Зарождение социологического знания в Древнем мире

Элементы социально-научного знания у досократиков. Гераклит и особенности досократовского понимания общества. Проблема общества у пифагорейцев. Общая проблематика античного социально-научного знания и его антиномии. Платоновское понимание общества и диалектики форм политического господства Платон как критик афинского общества. Единство этического и политического аспектов платоновской критики. Диалектическая типология социальных форм политического господства. Трансформация афинской (полисной) модели общества в духе ориентации на древнеегипетский образец социального разделения труда. Общество как государство, государство как политическая система экономического разделения труда. Проблематичность «утопизма» социально-философской конструкции Платона. Прототипы платоновских моделей государственно-правового устройства. Соотношение критской, спартанской и египетской моделей в платоновской конструкции идеального общества Проблематика первобытного общества у Платона. Платоновский прототип идеи «естественного состояния». Социальная философия Аристотеля Аристотелевский анализ политических форм социального общения. Типология общественных классов и их политических комбинаций. Поиск оптимального сочетания социальных элементов полиса. *Социально-научное знание в эпоху Эллинизма и в Средние века.*

Эволюция социально-научного знания в эпоху эллинизма Социальные идеи стоиков и Цицерона: формирование понятий естественного права и проблематика гражданского общества. От города-государства к империи, от полисного видения общества и человека к «империалистическому», от «империалистического» - к космополитическому. Космополитическая версия теории естественного права. От социально-философского эссенциализма к социологическому номинализму. Августин и раннехристианское видение социально-исторического процесса. Социально-философские воззрения Августина. Идея краха античной цивилизации. Фома Аквинский и христианская интерпретация аристотелевского понимания общества.

Социально-научное знание в эпоху Ренессанса

Ограниченность и антиномичность ренессансной реставрации античного социально-научного знания. Амбивалентность ренессансного отношения к античной социально-научной классике. Античность в качестве привилегированного предмета специализирующегося социально-научного знания. Радикальное ограничение исторического горизонта социальной теории. Н.Макиавелли и «макиавеллизация» античного социально-научного знания. Социально-научное знание как инструмент политической власти. От Макиавелли к Ф.Бэкону.

Социально-научное учения в XVI-XVII веках

Развитие социально-научного знания на почве этических и государственно-правовых теорий XV-XVII веков Томас Мор: от платонизма к социальному утопизму. Гуго Гроций и его альтернатива «макиавеллизации» социально-научного знания. Социально-философские и социологические воззрения Т.Гоббса. Гоббс и его поворот от «социологического реализма» к «социологическому номинализму» в понимании человека и общества. «Война всех против всех» в идеальнотипическом истолковании. «Божественный закон» и «гражданское общество». Социальные воззрения Д.Локка. Д.Локк как либеральный критик авторитаризма. Социальные потенции добровольного согласия. Д.Юм и его критика теории «общественного договора». От теории «нравственных чувств» к учению о «богатстве народов». Шефтсбери и Мандевиль: новый поворот и новая контрверза в эволюции понятия общества. Шефтсбери о

естественности общественного состояния. Мандевилль об «общественности» (социальности) естественного состояния. Адам Смит как социолог. Социологический номинализм и экономическая атомизация общества. Ш. Монтескье как предшественник классической социологии. Монтескье и Гоббс. Идея детерминизма. Идея закона. Законы реальности и «предписывающие» законы. Релятивизм в методологии Монтескье. Понимание общества у Ж.-Ж. Русс. От «естественного состояния» к «общественному». Английский либерализм и эволюция английской социально-философской мысли. Социальные воззрения французских просветителей-энциклопедистов. Вольтер и Дидро. Концепция естественного состояния как решающий шаг на пути редукции исторического измерения социально-научного знания.

Генезис и метаморфозы идеи общественного прогресса в социально-научная мысли в XVIII-XIX вв.

Социологические идеи эпохи Просвещения. Социологический смысл понятия «Просвещение». Идея прогресса (создатели и религиозный смысл Утверждение идеи прогресса в новоевропейском социальном мышлении. А.Р.Ж.Тюрго. М.Ж.А.Кондорсе. Парадоксы теории прогресса. Идея статистико-вероятностной социальной науки об обществе. От прогрессистской социальной утопии к социологической науке. К.А.Сен-Симон и его путь к позитивной науке об обществе. Просветительская абсолютизация науки и ее религиозные экспликации. Сен-Симон и сенсимонисты как критики О. Конта. Укоренение и развитие идеи прогресса на почве немецкой социальной философии. И.Г. Гердер: социологические мотивы его философии истории человечества». Кантовский анализ гердеровской концепции. Кант и его «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане». Социально-научные интенции кантовской философии прогресса. Прогресс, разум и революция. Гегелевский синтез философской и социально-научной мысли. Гегель и А. Смит: социальные аспекты проблематики разделения труда в ранних работах Гегеля. Социально-философский смысл гегелевской работы «О научных способах исследования естественного права». Гегелевская «Феноменология духа» как опыт социально-философской критики «обыденного сознания». Социологические импликации диалектики взаимоотношений «господина» и «раба». Проблематика «отчуждения» в гегелевской философии права и философии истории.

Генезис и размежевание контовской и марксистской версий в век «классической социологии»

О.Конт: теоретическая социология как род социальной философии. Проблема размежевания социальной статики и социальной динамики. Учение о социальном порядке: социальная статика как позитивистская онтология социального порядка. «Социальная динамика» как философия общественной эволюции. «Закон трех стадий» - его социально-философский и собственно социологический смысл. Телеологическая мистика прогресса: прогресс Человечества и культ «Верховного существа». Мотивы идей Сен-Симона в контовском преломлении. Общие теоретико-методологические выводы. Метатеоретические устои социологии XIX в. Социологический реализм и стабилизационное сознание. Диалектико-материалистическая версия науки об обществе: социологический смысл проблематики «отчуждения». Проблематика отчуждения в подготовительных работах к «Капиталу». Схематика отчуждения в «Капитале». Социологический смысл марксистской категории «Gemeinwesen» (К проблеме «прафеномена» социальности в марксизме). «Gemeinwesen» как первоисточник собственности (социологический реализм против социологического номинализма). *Социологическое учение К. Маркса.* Теория социальных систем и понятие общественной формации. Теория социального развития. Тема классов и классовой борьбы. Значение социологии К.Маркса

Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтовской социологии XIX века

Д.С. Милль - социолог и теоретик либерализма. Место социологии в системе «нравственных наук». Особенности метода «социальной науки». Элементы социологического эволюционизма. Г.Спенсер: эволюционная социология и системный подход. Общая схема эволюции и ее социальная фаза. Эволюция и прогресс. Эволюционизм, органицизм и функционализм – три взаимосвязанных аспекта спенсеровской социологии. Основные проблемы социологии Эмиля Дюркгейма. «Социологизм» – философская основа социологии Дюркгейма. В поисках социальной солидарности: от теории разделения общественного труда к социологической теории религии. Вклад Дюркгейма в различные отрасли социологии в целом. Ф.Тённис: дихотомия «общины» и «общества» в немецкой социологии.

Российская общественная мысль на путях к социологии

Своеобразие социологической мысли в России. Социальная философия П.Я. Чаадаева. Взгляд Чаадаева на развитие мировых цивилизаций, роль религиозного самосознания в общественном процессе. Россия и Запад в мировоззрении Чаадаева. «Ретроспективная утопия», «единство», «традиция», прообраз «осевого времени». З. «Философические письма» в контексте противостояния западников и славянофилов. Актуальность Чаадаева. Социологические идеи западников и славянофилов. Славянофильство, «официальная народность» и западничество: смысл противостояния. «Старшие славянофилы»: И.В. Киреевский, А.С. Хомяков: поиски самобытных русских «начал». Идеология «официального народничества»: С.С. Уваров, М.П. Погодин, С.П. Шевырев. «Формула» Уварова: «православие, самодержавие, народность». Противопоставление западного и восточного мировоззрения, рационального и религиозно-мистического начал. Почвенничество: концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; социально-религиозные воззрения К.Н. Леонтьева. Славянофильство и западничество: подлинный смысл «псевдонимов». В.С. Соловьев как критик О.Конта. Критика «закона трех стадий». Социологический реализм и соблазн «человекобожества». Проект неопозитивистской социологии. М.М. Ковалевский – «западник» русской социологии. Предмет социологии и методологические принципы. Основные социологические проблемы. Прогресс и стадии общественной эволюции. Питирим Сорокин и социологическая проблематика «серебряного века»: российский период творчества. Социологическая проблематика войны и революции. На путях построения социологической системы. «Система социологии» П.Сорокина и дальнейшее развитие ее основных идей.

Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии

Вильфредо Парето. Истолкование социологии как логико-экспериментальной науки. Проблема различения логических и нелогических действий. Общество как система в состоянии равновесия. Проблема «циркуляции элит». Гаэтано Моска. Социологическая теория политического класса. Политическая формула и социальный тип. Проблема бюрократии. Общество и государство. Российский постмарксизм и постмарксистская социальная философия С.Н.Булгакова и П.Б.Струве. Особенности булгаковской критики социологии. Постмарксистские философско-социологические искания П.Б.Струве

Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории

Неокантианские импульсы теоретико-методологических исканий социологии XX в. Аксиология баденской школы неокантианства и ее влияние на социологию XX в. Неокантианский трансцендентализм и проблема ограниченности естественнонаучного образования понятий. М. Вебер и проблема «общности» социально-научного и социально-политического знания. Релятивистская социология Г. Зиммеля. Концепция понимания и априори социальной жизни. Социология социальных форм. Теоретико-методологические антиномии социологии В. Зомбарта. Идея исторической социологии хозяйства. Буржуа как носитель капиталистического духа. В. Зомбарт о различии психологической и ноологической социологии. *Социология М. Вебера*. Понятия гносеологического и теоретико-методологического уровня. Понятия социально-философского и собственно

социологического уровня Категория «идеального типа» и веберовские принципы типологизации явлений социо-культурной действительности. «Минимизация» эволюционизма в социологии. Веберовская социология в системе наук о культуре. Идея универсально-исторической социологии. Веберовская теория капитализма. Капитализм как проблема социологии. Культурно-историческое многообразие типов капитализма. Понятие капитализма и тип «капиталистической деятельности». Проблематизация различия «традиционного» и «современного» типов общества. Социально-экономическое и культурно-историческое своеобразие «современного капитализма». Встреча современного капитализма с «архаическим».

Реакция на социологический антинатурализм

М. Шелер и антропологическое направление в немецкой социологии. Шелер как критик М. Вебера и О. Конта. Программа антропологически фундированной социологии знания. Д. Лукач: от левого неогегельянства к неомарксизму и «Онтологии общественного бытия» Социальная философия неомарксизма как результат пансоциологической редукции онтологических категорий. Пролетарский мессианизм» Д. Лукача. Пролетариат в роли гегелевского «абсолютного субъект-объекта». Самокритика Д. Лукача - предвосхищающая критика неомарксизма. Социологизм «Онтологии общественного бытия». Х.Фрайер: праворадикальная версия неогегельянской социологии. Гегельянский исходный мотив. Марксистская составляющая неогегельянской социологии. Индустриальное общество и «революция справа». «Снятие» классовости в «народности». Франкфуртская школа неомарксизма. Антисоциологическая социология неомарксизма. Г.Маркузе как идеолог «сексуальной революции». Франкфуртская концепция «авторитарной личности»

Социология во Франции 20-60-х годов XX века

Диалектическая социология Ж. Гурвича. Гурвич и академическая социология его времени. Проблема метода. Социология и история. Трактовка социальной реальности. Основные теоретические тенденции французской социологии второй трети XX в. Социологические концепции Раймона Арона. Структуралистское направление и его эволюция. Технологический детерминизм Ж. Фурастье. М. Крозье: концепция «бюрократического феномена» и «блокированного общества». Психоаналитическое направление в социологии.

Проблемы социологии истории и социальной философии техники в немецкой социологии 1920-60-х гг.

Альфред Вебер: опыт синтезирования социологии и социальной философии. Альфред Вебер и Макс Вебер: мировоззренческие расхождения и теоретико-методологические разногласия. Веберовская культурсоциология истории как инструмент социальной диагностики. Социологический реализм и проблема трансцендентности. Возрождение немецкой социологии из духа социальной философии техники (Х. Попитц) Размежевание индустриальной социологии с философией. Проблема «самозаконности» технической эволюции. Индустриально-социологическая перспектива фетишизации машины. Социологическая саморефлексия Х.Шельски. От мифологизации техники к ее нейтрализации.

Генезис постнеклассической социологии

Менеджмеризм как социальная теория постиндустриального общества Технократическая традиция в американской социологии Концепция технократии в период становления механизированной индустрии (Т. Веблен). Концепция технократии в период перехода к сверхиндустриализму (Дж.К. Гэлбрейт). Гуманистический вариант американского техницистского мышления (Л. Мамфорд). Новейшие формы техницистских воззрений (компьютерная футурология, рискология). Теории социальной организации. Первые исследования: система Ф. Тейлора, доктрина «человеческих отношений». Естественный, рациональный и неорациональные подходы к социальной организации. Понятие бюрократической организации. Чикагская школа и становление

символического интеракционизма. Вклад чикагской школы в стабилизацию социологического сознания. Р. Парк и эволюционно-реформистский подход в социологии. Инвайроментализм, его сущность и эволюция. Возникновение и развитие символического интеракционизма. Бихевиоризм: генезис, проблемы и противоречия. Становление бихевиористской парадигмы (Э.Торндайк, Дж. Б. Уотсон, К. Халл). Социальный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера. Практическая рациональность без интенционального выбора: от бихевиоризма к необихевиористским теориям обмена (Дж. Хоманс, П. Блау). Становление «сетевой» модели анализа власти и зависимости в отношениях обмена (Р.Эмерсон). *Американский период творчества П. Сорокина.* «Социология революции». Теория социальной мобильности. «Социальная и культурная динамика». П.Сорокина. «*Большая социологическая теория*» Толкотта Парсонса. Структурно-функциональная версия теории действия и ее развитие. Символизм действия и четырехфункциональная парадигма. Общество как социальная система действия. Р.Мертон и его теория среднего уровня. Мертоновская парадигма структурно-функционального анализа и ее отличие от парсоновской. Социологический смысл аномии и аномического поведения. Р.Мертон о социологическом методе и типах теоретизирования в социологии. *Феноменологическая социология и этнометодология.* Идеи и понятия феноменологической социологии А.Шюца. Этнометодология Г.Гарфинкеля и споры вокруг нее. Интерпретативная социология после Мида и Шюца; перспективы ее дальнейшего развития.

Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер

Общая панорама развития английской социологии в XX в. Научное самоопределение английской социологии и ее первые теоретики. Теоретико-методологические традиции английской социологии. Основные проблемы и главные тенденции теоретического развития последних десятилетий. К.Поппер как критик и теоретик социологии. Социологические воззрения К.Поппера и его критика «историзма». Проблема методологии социальных наук. Противоречивость попперовской концепции «открытого общества»

Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии

Ч.Р. Миллс и первые леворадикальные проекты «новой социологии». Неомарксизм и леворадикальная социология. Движение «новых левых» и ренессанс К. Маркса. Неомарксизм как тотальная критика «социологического разума». Кульминация марксистского ренессанса и распад Франкфуртской школы. «80-е годы: от контркультуры к неоконсерватизму». Франция: сдвиг вправо. (Бенуа, Ги Лярдо, Долле, Немо, Леви и др.). «Новая философия» - поворот к иррационализму и метафизике в научном объяснении общества. Торжество неоконсервативных идей (Д. Белл, С. Липсет, Дж. Киркпатрик, И.Кристал, Д.Мойнихен). Укрепление авторитета государства в социально-политической сфере. Переосмысление социальной теории А.Гоулднер. Кризис идеи ценностной нейтральности и инфраструктура социальной теории. Общетеоретический кризис западной социологии. Персональная реальность и инфраструктура социальной теории. Леворадикальная критика социологической теории. Гоулднеровская концепция нового класса Интеллигенция как новый социальный класс. Понятие культурного капитала как основной характеристики нового класса. Культура критического дискурса. Хабермас: от критики идеи «ценностной нейтральности» социальной науки к теории коммуникативного действия. Хабермасовская – «критическая» - онтологизация веберовских теоретико-методологических категорий. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса. Социология и утопия. Утопия абсолютно чистого «дискурса». Особенности хабермасовской критики идеализма и утопизма. Еще раз о социологическом смысле категории «жизненного мира».

Теории общества в постнеклассической социологии

Д.Белл и концепция постиндустриального общества. Стабилизационный потенциал и концепция постиндустриального общества. «Новый класс» и «враждебная культура». А. Турен: Акционистский проект леворадикальной социологии. Понятие общества и

социального действия в концепции А.Турена. «Класс», «конфликт» и «социальное движение» как составляющие концепции индустриального общества. Туреновская версия теории постиндустриального общества. Социология Франко Ферраротти. Итальянский проект альтернативной социологии. Проблемы методологии и истории социологии. Веберовский ренессанс и проблема самопеределения теоретической социологии. Социология в поисках утраченной социальной действительности. Мировоззренческое самоопределение социологии Социология как религия обезбоженного сознания современного интеллектуала. Интегративный подход к исследованию веберовского наследия. Вольфганг Шлюхтер. Зиммелевский ренессанс и его теоретико-методологический смысл. Второй кризис западной социологии и теоретические искания российской социологии 1970-х-90-х годов.

Теоретико-методологические тенденции социологической мысли конца XX – начала XXI века: от неофункционализма к социологии «глобального общества»

Социология в поисках метапарадигмы. Критика старых и поиск новых моделей объяснения в посткризисной социологической теории. Ведущие социологические парадигмы и модели объяснения действия в социологии 1980-х – 1990-х гг. От классификации парадигм к анализу теорий действия. Неоутилитаристские теории социального действия. Классические теории инструментальной рациональности и современные натуралистские теории действия. От бихевиоризма к теориям обмена. Рациональный выбор и теории социального выбора. Формальные модели коллективного действия в современной социологической теории. От структурного функционализма к неофункционализму. Социология Никласа Лумана. Наблюдение «самонаблюдающихся систем». Споры о системном подходе в немецкой социологии. Генетический структурализм Пьера Бурдьё. Принцип двойного структурирования социальной действительности. Практика и габитус. Модернизация и глобализация; современная социологическая теория глобального общества. Глобальное общество и социальные системы. Уоллерстайн и критика концепций глобализации. Глобализация капитализма как проблема социологии И.Уоллерстайна.

Антиномии социологического постмодернизма: Э.Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии.

Э.Гидденс: современный тип социологического теоретизирования. Проблема построения современной социальной теории в свете прошлого социологии. Теория структурирования как теория действия, модерн и будущее социологии. У истоков социологического постмодернизма. От Т. Адорно к М. Фуко: неомарксистские истоки агрессивного антисциентизма Постмодернистская радикализация идеи «сексуальной революции». «Фукоизм» и социологический постмодернизм.

«Социологическое общество». Структура социологического знания.

Многоаспектность теоретических исследований общества: структурно-функциональный подход, историко-генетический, конфликтологический и т.д. Применимость принципов самоорганизации к функционированию и развитию социальных систем. Социально-исторический детерминизм и активность человека. Природа социальных общностей, групп, институтов, организаций. Общество и культура как две подсистемы общественной жизни.

Специальные социологические теории: социология труда и экономическая социология, политическая социология, социология конфликта, социология познания и науки, социология образования, социология религии, социология семьи, социология молодежи, гендерная социология.

Социальная идентичность личности

Типы социального характера в концепциях Э.Фромма, Д.Рисмена, Т.Адорно. Жизненные циклы личности в концепции социализации Эрика Эриксона. Взаимодействие и конфликты макро- и микросреды в процессе социализации личности.

Глобальные процессы в социологических теориях. Противоречивость и определенная непредсказуемость социальных изменений

Теории культурной глобализации и сценарии судеб глобальной культуры. «Образцы глобального порядка» в представлении социологов (Р. Робертсон). Вероятностный характер социальных процессов и особенности социологического прогнозирования.

Эволюционные, революционные и циклические изменения. Теория больших циклов Н.Д. Кондратьева. Структурно-функционалистская концепция общественно-исторического развития Т. Парсонса. Этноцентризм в качестве универсальной модели общественного прогресса. Постмодернистская социальная теория (Ж.-Ф. Лиютар, Ж.Бодрийар, М. Фуко и др.). Отход от универсального и рационального анализа общества к «локализованным повествованиям», ориентированным на релятивизм, нигилизм и иррационализм. Критика «постмодернистских концепций» (П. Штомпка и др.).

5. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлениям подготовки реализация компетентного подхода с необходимостью предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий и других инновационных технологий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития личностных и профессиональных навыков обучающихся.

6. Фонд оценочных средств дисциплины

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Оценочное средство	
			наименование	кол-во
	Раздел I. Общие проблемы философии науки	ОПК 1-4, ОПК-7 УК – 1, УК -2	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов, сообщений Разноуровневые задания Вопросы к экзамену	100 30 50 20 32
	Раздел II. Современные философские проблемы естествознания	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2	Тестовые задания Вопросы для круглого стола Темы рефератов, сообщений Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	100 15 50 10 1 21
	Раздел III. История и основные проблемы социологических наук	ОПК 1-7 УК – 1, УК -2	Темы для выполнения реферативной работы к кандидатскому экзамену	44

6.2. Перечень вопросов для экзамена

1. Наука в структуре современной цивилизации (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
2. Основания науки. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
3. Наука и обыденное познание. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
4. Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
5. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
6. Предмет и основные проблемы философии науки. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)

7. Эволюция подходов к анализу науки. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
8. Становление философии науки с XVII до конца XIX века. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
9. Концепция развития научного познания К. Поппера. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
10. Концепция смены научных парадигм Т. Куна. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
11. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
12. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
13. Эпистемологический анархизм П. Фейрабенда. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
14. Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
15. Анализ языка науки: Венский кружок. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
16. Отечественная философия науки во второй половине XX века. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
17. Ноосфера, пассионарность, коэволюция – актуальные идеи отечественной философии науки XX – XXI веков. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
18. Проблема периодизации науки. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
19. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
20. Зарождение и развитие классической науки (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
21. Становление социально-гуманитарных и технических наук. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
22. Научное знание как сложная развивающаяся система. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
23. Методология научного познания и исследования: содержание и современные представления. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
24. Методы научного познания и их классификация. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
25. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
26. Научные традиции и научные революции. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
27. Ценность и типы научной рациональности. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
28. Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
29. Научная картина мира (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
30. Наука как социальный институт. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
31. Структурная организация научного коллектива и алгоритмы управления научными исследованиями. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
32. Общество и проекты техногенного человека. (ОПК 1-4, ОПК-7, УК – 1, УК -2)
33. Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания. (ОПК 1-7, УК – 1, УК -2)
34. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания. (ОПК 1-7, УК – 1, УК -2)
35. Философия как тип знания. Методы философствования. (ОПК 1-7, УК – 1, УК -2)
36. Основные проблемы философской и социальной антропологии. (ОПК 1-7, УК – 1, УК -2)
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. (ОПК 1-7, УК – 1, УК -2)
38. Язык как знаковая реальность. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)
39. Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер) (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)
40. Герменевтика как философское учение о человеческом бытии. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)
41. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)
42. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. (ОПК 1-7

УК – 1, УК -2)

43. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

44. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

45. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

46. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

47. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

48. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

49. Феномен образования: социально-философский и культурологический аспекты. Образовательные системы: опыт современности и перспективы. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

50. Современные проблемы филологии и лингвистики. Теоретико-методологические подходы к формированию способностей к межкультурной коммуникации. (ОПК 1-7, УК – 1, УК -2)

51. Развитие современных теоретических взглядов на мировую экономику. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

52. Природа социальной реальности с позиции современных социологических теорий. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

53. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого. (ОПК 1-7 УК – 1, УК -2)

6.3. Шкала оценочных средств

Оценка знаний, умений, навыков	Критерии оценивания	Оценочные средства (кол-во баллов)
Продвинутый (75 -100 баллов) соответствует оценке «отлично»	<ul style="list-style-type: none">– полное знание учебного материала из разных разделов дисциплины с раскрытием сущности и области применения методов философии к анализу феноменов действительности;– умение ясно, логично и грамотно излагать изученный материал, производить собственные размышления, делать умозаключения и выводы с добавлением комментариев, пояснений, обоснований;– грамотное владение смыслами философского эпистемологического дискурса, методами научного поиска и философствования, способностью к самостоятельному мышлению. На этом уровне обучающийся способен творчески применять полученные знания путем самостоятельного конструирования способа деятельности, поиска новой информации; отмечается наличие эвристического мышления.	Тестовые задания (5-10) Практико-ориентированная работа (разноуровневые задания, круглый стол, коллоквиум, сообщения, реферат) (30-40 баллов) Устный ответ на экзамене (40- 50 баллов)
Базовый (50 -74 балла) – соответствует оценке «хорошо»	– знание основных теоретических и методических положений по изученному материалу, способность к сопоставлению результатов познавательной деятельности, достигнутых различным методом научного	Тестовые задания (3-9) Практико-ориентированная работа

	<p>познания и философской рефлексии;</p> <p>–умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстрации теоретических положений;</p> <p>–владение методологией философского познания.</p> <p>На этом уровне обучающимся используется комбинирование известных гносеологических алгоритмов и приемов деятельности.</p>	<p>(разноуровневые задания, круглый стол, коллоквиум, сообщения, реферат) (17-25 баллов)</p> <p>Устный ответ на экзамене (30- 40 баллов)</p>
<p>Пороговый (35 - 49 баллов) – соответствует оценке «удовлетворительно»</p>	<p>–поверхностное знание сущности, методов и категориального аппарата философии;</p> <p>–умение осуществлять поиск информации по полученному заданию, не способен покинуть матрицу обыденного мышления;</p> <p>– допускаются ошибки в интерпретации сущности феноменов действительности, однако позволяющие сделать заключение о верном ходе решения поставленной задачи.</p> <p>На этом уровне обучающийся способен по памяти воспроизводить ранее усвоенную информацию и применять усвоенные алгоритмы деятельности для решения стандартных эпистемологических задач.</p>	<p>Тестовые задания (3-6)</p> <p>Практико-ориентированная работа (разноуровневые задания, круглый стол, коллоквиум, сообщения рефераты) (12-16 баллов)</p> <p>Устный ответ на экзамене (20- 27 баллов)</p>
<p>Низкий (допороговый) (компетенция не сформирована) (менее 35 баллов) – соответствует оценке «неудовлетворительно»</p>	<p>–незнание терминологии дисциплины; приблизительное представление о предмете и методах дисциплины; отрывочное, без логической последовательности изложение информации, косвенным образом затрагивающей некоторые аспекты программного материала;</p> <p>– неумение выполнить элементарные операции по обобщению, сопоставлению, классификации философского материала;</p> <p>–невладение методами научной и философской рефлексии.</p> <p>На этом уровне обучающийся не способен самостоятельно, без помощи извне, воспроизводить и применять полученную информацию.</p>	<p>Тестовые задания (0-5)</p> <p>Практико-ориентированная работа (разноуровневые задания, круглый стол, коллоквиум, сообщения, реферат) (0-12 баллов)</p> <p>Устный ответ на экзамене (0- 17 баллов)</p>

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

7.1. Основная литература

1. Батулин, В.К. Философия науки.-М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2012.-303с. (Ресурсы библиотеки Мичуринского ГАУ)
2. Бучило, Н.Р., Исаев, И.А. История и философия науки. –М.:Проспект, 2014.-432с. / ЭБС «Лань» (Электронные ресурсы библиотеки Мичуринского ГАУ)
3. История и философия науки. Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное./ред. А. Мамзин, Е. Сиверцев, М.: Юрайт, 2014.- 368 с
4. История и философия науки. Философия науки: учеб. Пособие /В. П. Горюнов[и др.]; под ред. В.П. Горюнова.–СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2012. –665с.
5. Степин, В.С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей

ученой степени кандидата наук (Гриф МО РФ), М.: Гардарики, 2014.-424 с.

6. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы. - М.: Гардарики, 2006,-423 с.

7. Яркова, Е.Н. История и философия науки. – М.: Флинта, 2015.-291с. / ЭБС «Лань».
(Электронные ресурсы библиотеки Мичуринского ГАУ)

7.2. Дополнительная литература

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В.В. Миронова М., 2006.

2. Гайденко, П.П. Эволюция понятия науки (XVII - XIII вв.). М., 1987

3. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология: Философия как строгая наука, 1994

4. Дзегуганов Б.К, Стрельченко Б.И., Балахонский В.В., Хон Г.Н. История и философия науки: уч. пос. для асп. – СПб., 2006

5. Ивин, А.А. Современная философия науки: М., - 2005

6. Канке, В.А. Общая философия науки, М., - 2009

7. Канке, В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия.-М., 2000

8. Канке, В.А. Философия математики, физики, химии, биологии.- Обнинск: ИАТЭ, 2011.- 368 с.

9. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2005

10. Лебедев, С. А. Философия науки: словарь основных терминов / С.А. Лебедев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Академический Проект, 2006

11. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000

12. Лекторский, В.А. Субъект, объект, познание. М., - 1980

13. Лешкевич Т.Г. Философия науки. М., 2005.

14. Микешина, Л.А. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. Пособие/Л.А.Микешина. – М., 2005

15. Островский, Э. В. История и философия науки : учеб. пособие для студ. и асп. высш. учеб. заведений / Э.В. Островский. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 160 с.

16. Поппер, К. Логика и рост научного знания. М., - 1983

17. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

18. Рузавин Г.И. Философия науки. М., 2005.

19. Современная философия науки: Хрестоматия / сост. А.А. Печенкин. М., 1996.

20. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук / под ред. В.Г. Горохова. М., 2005.

21. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2003.

22. Томпсон М. Философия науки. М., 2003.

23. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки. М., 2005.

24. Фейерабент П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

25. Философия науки: общий курс : учеб. пособие / С.А. Лебедев, А.Н. Авдулов, В.Г. Борзенков и др.; под ред. С.А. Лебедева. - Изд. 4-е, перераб. и доп. - М. : Академический Проект, 2006.

26. Философия науки : учеб. пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов. - Мичуринск: ГОУ ВПО МГПИ, 2011.

27. Философия науки в вопросах и ответах : учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш, Т.Б. Фатхи ; отв. ред. В.П. Кохановский. - 3-е изд. - Ростов н/Д : Феникс, 2006.

28. Философия науки: уч. пос /Под ред. А.И Липкина. М., - 2007

29. Юдин, А. И. История и философия науки : общие проблемы : учеб. пособие для асп. / А.И. Юдин; Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012(ЭБС Мичуринского ГАУ).

7.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»:

- Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>);
- Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (<https://minobrnauki.gov.ru/>).

7.4. Методические указания по освоению дисциплины

Философия науки: учеб.пособие для аспирантов /авт.-сост. А.С. Попов. - Мичуринск: ГОУ ВПО «МГПИ», 2018. - 35 с.: 89.

УМК по дисциплине «История и философия науки», доп. и пер. /авторы-составители д.филос.н., профессор Булычев И.И., доц., к.филос. н. Павленко А.В.– Мичуринск, 2018.- 369 с.

7.5 Информационные и цифровые технологии (программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы)

Учебная дисциплина (модуль) предусматривает освоение информационных и цифровых технологий. Реализация цифровых технологий в образовательном пространстве является одной из важнейших целей образования, дающей возможность развивать конкурентоспособные качества обучающихся как будущих высококвалифицированных специалистов.

Цифровые технологии предусматривают развитие навыков эффективного решения задач профессионального, социального, личностного характера с использованием различных видов коммуникационных технологий. Освоение цифровых технологий в рамках данной дисциплины (модуля) ориентировано на способность безопасно и надлежащим образом получать доступ, управлять, интегрировать, обмениваться, оценивать и создавать информацию с помощью цифровых устройств и сетевых технологий. Формирование цифровой компетентности предполагает работу с данными, владение инструментами для коммуникации.

7.5.1 Электронно-библиотечная системы и базы данных

1. ООО «ЭБС ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг от 10.03.2020 № ЭБ СУ 437/20/25 (Сетевая электронная библиотека)
2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям ООО «Издательство Лань» от 03.04.2023 № 1)
3. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям ООО «Издательство Лань» от 06.04.2023 № 2)
4. База данных электронных информационных ресурсов ФГБНУ ЦНСХБ (договор по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам ФГБНУ ЦНСХБ через терминал удаленного доступа (ТУД ФГБНУ ЦНСХБ) от 07.04.2023 № б/н)
5. Электронно-библиотечная система «AgriLib» ФГБОУ ВО РГАЗУ (<http://ebs.rgazu.ru/>) (дополнительное соглашение на предоставление доступа от 13.04.2023 № б/н к Лицензионному договору от 04.07.2013 № 27)
6. Электронная библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт»: Коллекции «Базовый массив» и «Колос-с. Сельское хозяйство» (<https://rucont.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа от 04.04.2023 № 2702/бп22)
7. ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (<https://urait.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к образовательной платформе ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» от 06.04.2023 № 6)

8. Электронно-библиотечная система «Вернадский» (<https://vernadsky-lib.ru>) (договор на безвозмездное использование произведений от 26.03.2020 № 14/20/25)

9. База данных НЭБ «Национальная электронная библиотека» (<https://rusneb.ru/>) (договор о подключении к НЭБ и предоставлении доступа к объектам НЭБ от 01.08.2018 № 101/НЭБ/4712)

10. Соглашение о сотрудничестве по оказанию библиотечно-информационных и социокультурных услуг пользователям университета из числа инвалидов по зрению, слабовидящих, инвалидов других категорий с ограниченным доступом к информации, лиц, имеющих трудности с чтением плоскочечатного текста ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина» (<https://www.tambovlib.ru>) (соглашение о сотрудничестве от 16.09.2021 № б/н)

7.5.2. Информационные справочные системы

1. Справочная правовая система КонсультантПлюс (договор поставки и сопровождения экземпляров систем КонсультантПлюс от 03.02.2023 № 11481 /13900/ЭС)

2. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор на услуги по сопровождению от 22.12.2022 № 194-01/2023)

7.5.3. Современные профессиональные базы данных

1. База данных нормативно-правовых актов информационно-образовательной программы «Росметод» (договор от 11.07.2022 № 530/2022)

2. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU – российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования - <https://elibrary.ru/>

3. Портал открытых данных Российской Федерации - <https://data.gov.ru/>

4. Открытые данные Федеральной службы государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru/opendata>

5. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/catalog/>)

6. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru/>).

7. Федеральный портал «Российское образование» (<http://www.edu.ru/>)

8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (<http://fcior.edu.ru/>).

9. Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского РАО (ГПНБ им. К.Д. Ушинского РАО) (<http://gnpbu.ru>)

10. Университетская информационная система Россия (УИС Россия) (<https://uisrussia.msu.ru/>)

7.5.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

№	Наименование	Разработчик ПО (правообладатель)	Доступность (лицензионное, свободно распространяемое)	Ссылка на Единый реестр российских программ для ЭВМ и БД (при наличии)	Реквизиты подтверждающего документа (при наличии)
1	Microsoft Windows, Office Professional	Microsoft Corporation	Лицензионное	-	Лицензия от 04.06.2015 № 65291651 срок действия: бессрочно
2	Антивирусное	АО	Лицензионное	https://reestr.digital.g	Сублицензионный

	программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса	«Лаборатория Касперского» (Россия)		ov.ru/reestr/366574/?sphrase_id=415165	договор с ООО «Софттекс» от 06.07.2022 № б/н, срок действия: с 22.11.2022 по 22.11.2023
3	МойОфисСтандартный - Офисный пакет для работы с документами и почтой (myoffice.ru)	ООО «Новые облачные технологии» (Россия)	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?sphrase_id=2698444	Контракт с ООО «Рубикон» от 24.04.2019 № 0364100000819000012 срок действия: бессрочно
4	Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат ВУЗ» (https://docs.antiplagiatus.ru)	АО «Антиплагиат» (Россия)	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?sphrase_id=2698186	Лицензионный договор с АО «Антиплагиат» от 17.04.2023 № 6627, срок действия: с 17.04.2023 по 16.04.2024
5	AcrobatReader - просмотр документов PDF, DjVU	AdobeSystems	Свободно распространяемое	-	-
6	FoxitReader - просмотр документов PDF, DjVU	FoxitCorporation	Свободно распространяемое	-	-

7.5.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. CDTOwiki: база знаний по цифровой трансформации <https://cdto.wiki/>

7.5.6. Цифровые инструменты, применяемые в образовательном процессе

1. LMS-платформа Moodle
2. Виртуальная доска Миро: miro.com
3. Виртуальная доска SBoard<https://sboard.online>
4. Виртуальная доска Padlet: <https://ru.padlet.com>
5. Облачные сервисы: Яндекс.Диск, Облако Mail.ru
6. Сервисы опросов: Яндекс Формы, MyQuiz
7. Сервисы видеосвязи: Яндекс телемост, Webinar.ru
8. Сервис совместной работы над проектами для небольших групп Trello <http://www.trello.com>
9. ...

7.5.7. Цифровые технологии, применяемые при изучении дисциплины

№	Цифровые технологии	Виды учебной работы, выполняемые с применением цифровой технологии	Формируемые компетенции
1.	Облачные технологии	Лекции, практические занятия, лабораторные работы и т.д.	

2.	Нейротехнологии и искусственный интеллект	Лекции, практические занятия, лабораторные работы и т.д.	
3.	Технологии беспроводной связи	Лекции, практические занятия, лабораторные работы и т.д.	

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (ул. Советская, 274 – 10/42)	1. Телевизор LG 21 Q 65 (инв. №41013401397) 2. Доска классная 3 ств. (инв. №41013601049) 3. Интерактивная доска 100" IQ Board PS S100 (инв. №41013601785) 4. Комп. P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse (инв. № 21013400241) 5. Проектор 2000BenQ PB6210 (инв. № 21013400232) 6. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий	№ лицензии 45685146: Microsoft Office 2007, Microsoft Windows Vista № лицензии 18495261: Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP Система Консультант Плюс, договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 20.02.2018 № 9012/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 01.11.2018 № 9447/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 26.02.2019 № 9662/13900/ЭС. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 27.12.2016 № 154-01/17; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 09.01.2018 № 194-01/2018СД; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 02.07.2018 № 194-02/2018СД. База данных информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://window.edu.ru (Соглашение № 37 от 11.04.13 до 11.04.18)
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (ул. Советская, 274 – 10/26)	1. Доска классная 3 ств. (инв. № 41013601050) 2. Телевизор LG 21 Q 65 (инв. № 41013400796)	
Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ул. Советская, 274 – 10/44)	1. Системный комплект: Процессор Intel Original LGA 1155 Celeron G1610 OEM (2.6/2Mb). 2. Монитор 20 Asus AS MS202D Black, 1600x900,0,277mm. 250cd/m2, Материнская плата ASUS P8H61-M LX3 (3.x), вентилятор, память, жесткий диск, корпус, клавиатура, мышь (инв. №№21013400512, 21013400472, 21013400452, 21013400448, 21013400439, 21013400511, 21013400510, 21013400509, 21013400498, 21013400497) 3. Комп. P4-2.66 512 mb/120 gb/3.5/dvd-r/9200 128mb/LCD17"FalconEYE 700SL/kb/mouse (инв. №№21013400223, 21013400236) 4. Экран на штативе Proiecta ProView 160x160 см (инв.№ 41013401104) 5. Комп. P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse (инв. № 21013400246, 21013400242) 6. Копиральный аппарат MB Officecenter 427 (инв. № 41013400918) Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета	№ лицензии 49413124: Microsoft Windows 7, Microsoft Office 2010 № лицензии 18495261: Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP Система Консультант Плюс, договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 20.02.2018 № 9012/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 01.11.2018 № 9447/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 26.02.2019 № 9662/13900/ЭС. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 27.12.2016 № 154-01/17; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 09.01.2018 № 194-01/2018СД; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 02.07.2018 № 194-02/2018СД.

		<p>Психологическое тестирование детей и подростков (Накладная от 25.12.2003)</p> <p>Психологическое тестирование личности (теория и практика) (Накладная от 25.12.2003)</p> <p>Компьютерная программа к психологическому тесту СМЛД(Накладная от 25.12.2003)</p> <p>Компьютерная программа к психологическому тесту ИТО (Типология) (Накладная от 25.12.2003)</p> <p>Компьютерная программа к психологическому тесту Айзенка – Горбова (Накладная от 25.12.2003)</p> <p>Компьютерная программа к психологическому тесту Шмишека (Накладная от 25.12.2003)</p> <p>Мультимедийный комплект для кабинета профориентации (психолога) (8DVD+19CD) (Договор №2909 от 09.03.2016)</p> <p>Цветовой тест Люшера. Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016)</p> <p>Факторный личностный опросник Кеттелла (взрослый). Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016)</p> <p>Фрустрационный тест Розенцвейга (взрослый). Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016)</p> <p>Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016)</p> <p>Тест Дж. Гилфорда и М.Салливен. Диагностика интеллектуальных и творческих способностей. Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016)</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы (ул. Советская, 274 – 10/34)</p>	<p>1. Комп. P4-2.66 512 mb/120 gb/3.5/dvd-r/9200 128mb/LCD17”FalconEYE 700SL/kb/mouse (инв. №№ 21013400237, 21013400235)</p> <p>2. Комп. «P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/ LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse» (инв. № № 21013400239, 21013400240, 21013400245, 21013400244)</p> <p>3. Компьютер OLDI 150KD E2160/2048/250/NF630I/LAN/DVD+RW/Audio FDD (инв. №№41013401023, 4101340102, 41013401007, 41013401008, 41013401011, 41013401012, 41013401014, 41013401015)</p> <p>4. Комп. Dual Core E5200 (инв. № 41013401126)</p> <p>5. Коммутатор (инв. № 21013400049)</p> <p>6. Доска классная 3 ств. (инв. № 41013601046)</p> <p>7. Компьютер E2200/1024/250/DVD-RW/CR (инв. №№ 41013401093, 41013401094, 41013401095, 41013401092, 41013401091, 41013401089, 41013401087, 41013401088, 41013401086)</p> <p>Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета</p>	<p>№ лицензии 45685146: Microsoft Office 2007, Microsoft Windows Vista</p> <p>№ лицензии 18495261: Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP</p> <p>Система Консультант Плюс, договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС;</p> <p>Система Консультант Плюс, договор от 20.02.2018 № 9012/13900/ЭС;</p> <p>Система Консультант Плюс, договор от 01.11.2018 № 9447/13900/ЭС;</p> <p>Система Консультант Плюс, договор от 26.02.2019 № 9662/13900/ЭС.</p> <p>Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 27.12.2016 № 154-01/17;</p> <p>Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 09.01.2018 № 194-01/2018СД;</p> <p>Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 02.07.2018 № 194-02/2018СД.</p> <p>База данных информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://window.edu.ru (Соглашение № 37 от 11.04.13 до 11.04.18)</p> <p>Национальный цифровой ресурс «Руконт»http://rucont.ru/ (Контракт №1801/2222-2017 от 03.02.2017 г.)</p>
<p>Помещение для хранения и</p>	<p>Комп. ADM Athlon II X3440/ASUSM4A78EFMLE/DDR32048Mb/500.0GbWD5000AAKX/AcoroCRIP</p>	

профилактического обслуживания учебного оборудования (ул. Советская, 274 – 10/20а)	(инв. № 41013401202) Принтер Canon LaserShot LBP-2900 (инв. № 41013400969)	
--	---	--

9. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:

Для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения контрольных заданий при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;
- задания для выполнения, а также инструкция о порядке выполнения контрольных заданий оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

Для глухих и слабослышащих:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих все контрольные задания по желанию обучающихся могут проводиться в письменной форме.

Основной формой организации педагогического процесса является интегрированное обучение инвалидов, т.е. все обучающиеся занимаются в смешанных группах, имеют возможность постоянно общаться со сверстниками, легче адаптируются в социуме.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 39.06.01 «Социологические науки», направленности (профилю) «Теория, методология и история социологии», квалификации (степень): исследователь, преподаватель-исследователь, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 899 от 30.07.2014 г.

Автор:

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к.ф.н. А.В. Павленко



Рецензент:

профессор кафедры иностранных языков и методики их преподавания, доктор педагогических наук



Попова С.В.

Программа рассмотрена на заседании кафедры Литературы, философии и социальных коммуникаций «31»августа 2014 г., протокол №1

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии института экономики и управления 21 октября 2014 г., протокол № 2.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально – гуманитарных дисциплин «01» сентября 2015 г., протокол №1

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии СПИ Мичуринского ГАУ 01 сентября 2015 г., протокол № 1.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин «23» мая 2016 г., протокол №12

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Института экономики и управления 30 августа 2016 г., протокол № 1.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 8 от «6» марта 2017г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии СПИ Мичуринского ГАУ протокол № 8 от «10» апреля 2017г.

Программа утверждена Решением Учебно-методического совета университета, протокол № 8 от 20 апреля 2017 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры СГД (протокол № 7 от 13 апреля 2018 года).

Программа переработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Программа рассмотрена на заседании учебно-методического комиссии СПИ Мичуринского ГАУ (протокол № 9 от 16 апреля 2018 года).

Программа утверждена решением Учебно-методического совета университета протокол № 10 от 26 апреля 2018 г.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 11 от «4» июня 2019г.

Программа переработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института протокол № 8 от «08» апреля 2019 года.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 7 от 16 марта 2020 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол № 8 от 13 апреля 2020 года.

Программа переработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 8 от 5 апреля 2021 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол № 8 от 12 апреля 2021 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 8 от 22 апреля 2021 года.

Программа переработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 9 от 01 марта 2022 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол № 7 от 10 марта 2022 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 7 от 24 марта 2022 года.

Программа переработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 12 от 5 июня 2023 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол № 10 от 13 июня 2023 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 10 от 22 июня 2023 года.